

2016년

영남대학교 환경보건대학원

자체평가 보고서 (요약본)

2016. 11. 4.

영남대학교 환경보건대학원



목 차

I. 환경보건대학원 개황

1. 교육목표, 발전계획 및 특성화 계획	1
2. 환경보건대학원 연혁	2
3. 환경보건대학원 조직도	3
4. 구성원 현황	3
5. 주요시설 현황	3

II. 자체평가 개요

1. 자체평가 실시목적 및 추진근거	4
2. 평가 추진체계 및 추진방향	4
3. 평가 대상 및 준거	6

III. 평가결과

1. 대학원 사명 및 발전계획	7
2. 교육	7
3. 학생	9
4. 대학원 자체지표	11

IV. 종합논의

1. 대학원 사명 및 발전계획	12
2. 교육	12
3. 학생	12
4. 대학원 자체지표	13

I. 환경보건대학원 개황

1. 교육목표, 발전계획 및 특성화 계획

- 환경보건대학원 교육목표

본 대학원은 환경 과 보건 전반에 관한 심오한 학술이론과 그 응용방법을 연구, 교수하며 환경, 보건문제 전문가로서 독창적 능력을 함양하고 지도자로서의 자질을 갖추게 하여 국가사회발전에 기여함을 목적으로 한다.

- 발전계획

1. 추진전략

가. 단계별 추진전략

1단계 : 기반구축 강화

2단계 : 성과확산 발전

3단계 : 선순환 체계 정착

나. 영역별 사항 (중점 추진분야)

1) 산학연구

2) 산학교육

3) 교육 인프라

2. 교육여건 개선

산학협력 및 연구 역량 강화를 위한 우수 교수 확보 및 지원체계 강화

3. 학사구조 개편

가. 교육과정

나. 교수, 학습개선

- 특성화 계획

1. 대학원 특성화 분야

가. 각 학과별 지역사회와 연계한 교육 강화

나. 각 학과 및 분야별 산학 협동 프로그램 강화

2. 대학 발전계획의 연계성

가. 특성화 목표 : 산업부가가치(AVC)와 사회공유가치(SVC) 창출을 선도하는

Y형 인재 양성

나. 특성화 추진전략

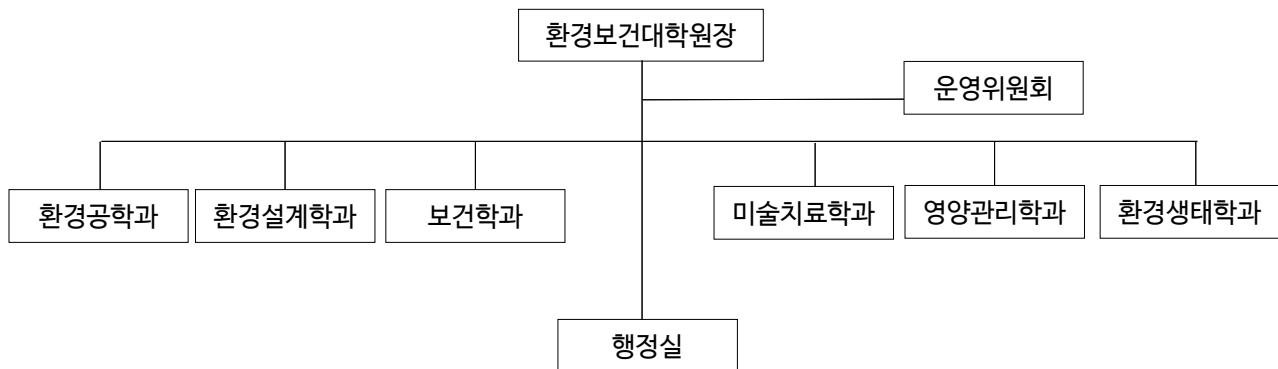
- 1) 지역발전, 창조경제 : 새로운 국가패러다임에 부응하는 특성화 구축
- 2) 산업부가가치 창조 : 특성화분야와 지역산업, 지역사회 발전과의 연계
- 3) 사회공유가치 창조 : 미래의 새로운 가치를 창조할 수 있는 분야 육성
- 4) 선택과 집중 : 경쟁력 있는 특성화분야에 대한 선택과 집중으로
대학구조개혁과 연계한 특성화 추진

2. 환경보건대학원 연혁

- 1979.12. 5 영남대학교 환경대학원 설치인가를 얻어 개원, 초대원장에 진갑덕 박사 취임
환경관리전공, 환경공학전공, 환경과학전공설치, 학생정원 100명 인가
1980. 3. 2 제1회 신입생 입학식
1982. 8.31 제1회 학위수여식 거행, 석사 32명 배출
- 1982.11.22 환경관리학과를 환경계획학과로 학과 명칭 변경인가
- 1983.10.29 환경대학원에 환경설계학과 설치인가
2002. 9. 1 환경설계학과내 전통지리설계전공을 풍수지리전공으로 명칭 변경
2003. 3. 1 환경대학원에서 환경보건대학원으로 명칭 변경
환경보건학과에서 보건학과로 명칭 변경
보건미술치료학과 신설
2004. 9.14 영양관리학과 신설
2006. 3. 1 보건미술치료학과를 미술치료학과로 명칭 변경
2009. 3. 1 환경공학과 수질공학전공, 대기및폐기물공학전공이 환경공학과 환경공학전공
으로 명칭 변경
2016. 2. 1 17대 환경보건대학원장에 김창윤박사 취임
2016. 3. 1 환경관리학과 화훼전공 폐지, 환경생태학과 도시원에 및 정원전공 신설
2016. 8. 22 제69회 학위수여식 거행, 석사 34명 배출

3. 환경보건대학원 조직도

가. 조직도



4. 구성원 현황

가. 교원

구분	전임교원				비전임				
	계	교수	부교수	조교수	계	겸임교수	초빙교수	시간강사	기타
인원(명)	2	2			14	4		9	1

(기준일: 2016.04.01.)

나. 직원

구분	합계	정규직	계약직
인원(명)	2	1	1

(기준일: 2016.04.01.)

다. 학생

구분	재학생	휴학생	제적생
석사과정	157	17	174

(기준일: 2016.04.01.)

5. 주요시설 현황

가. 주요시설 현황

(단위 : m²)

구분	원장실	행정실	학과사무실	강의실	실험실습실	학생지원시설	기타(창고)
실수	1	1	5	12	4	4	1
면적	49.61	51.00	193.13	808.59	184.92	679.86	22.50

II. 자체평가 개요

1. 자체평가 실시목적 및 근거

가. 실시목적

- 1) 대학원 자체평가를 통한 자기 점검 및 내실화 도모
- 2) 대학원 경쟁력 강화 및 대외인지도 제고
- 3) 대학원 운영 효율성 제고를 위한 자체평가 결과 활용

나. 추진근거

- 1) [고등교육법] 제11조의2(평가 등)
- 2) [고등교육기관의 평가, 인증 등에 관한 규정]
- 3) [고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙]
- 4) [영남대학교 자체평가규정]

2. 평가추진체계 및 추진방향

가. 추진체계

- 1) 자체평가위원회
 - 자체평가위원회 명단

연번	소속학과	직급	직위	성명	구분	비고
1	새마을국제개발학과	교수	기획처장	한동근	위원장	
2	융합섬유공학과	교수	교무처장	김삼수	위원	
3	통계학과	교수	학생처장	강석복	위원	
4	화학공학부	교수	산학연구처장	박진호	위원	
5	교육학과	교수	입학처장	김병주	위원	
6	국제통상학부	교수	총무처장	전정기	위원	
7	기계공학부	교수	시설관리처장	심현보	위원	
8	경영학과	교수	학생역량개발처장	윤상흠	위원	
9	영어영문학과	교수	대외협력처장	신승훈	위원	
10	법학전문대학원	부교수	법무감사실장	양천수	위원	
11	전기공학과	교수	비서홍보실장	석줄기	위원	

- 자체평가위원회 기능

- 자체평가의 기본방향 수립 및 조정
- 자체평가와 관련된 규정의 개폐
- 평가결과의 분석 및 활용
- 기타 자체평가와 관련된 주요사항 심의

2) 자체평가연구위원회

- 자체평가연구위원회 명단

연번	소속학과	직급	직위	성명	구분	비고
1	의학과	교수	환경보건대학원장	김창윤	위원장	
2	환경공학과	교수	환경공학과장	정진영	위원	
3	산림자원 및 조경학과	교수	환경설계학과장	박찬용	위원	
4	미술치료학과	교수	미술치료학과장	김갑숙	위원	
5	식품영양학과	교수	영양관리학과장	김춘영	위원	
6	원예생명과학과	교수	환경생태학과장	박경일	위원	

- 자체평가연구위원회 기능

- 자체평가 계획 수립 및 평가지표 개발
- 평가 방법 및 기준 개발
- 자체평가 보고서 작성
- 기타 자체평가에 필요한 사항

나. 추진방향

기간	추진내용	비고
2016.10.06	자체평가 연구위원 추천	위원장 : 환경보건대학원장
2016.10.08	자체평가연구위원회 구성	
2016.10.08.~ 10.20	자료수집 및 현황분석	환경보건대학원 행정실
2016.10.21.~ 10.29	자체평가연구위원회 회의 개최	자체평가 계획 및 방향 검토 자체평가 방법 및 기준 개발 평가 보고서 초안 작성 평가보고서 윤독 및 교정
2016.10.31. ~	자체평가보고서 제출	평가팀
	자체평가위원회 보고서 심의 및 검토	
	최종 보고서 정보공시	

3. 평가대상 및 준거

영역	평가항목	평가준거
1. 대학원 사명 및 발전계획	1.1 교육목표	교육목표가 대학원의 설립이념과 부합하는가?
	1.2 발전계획 및 특성화	발전계획 및 특성화가 급변하는 시대의 변화와 사회적 요구 등을 반영하고 있는지?
2. 교육	2.1 교육과정과 교육목표	-대학원의 목표 및 계획에 의거 교육과정이 편성되어 있는가? -사회적 수요 및 학생들의 요구를 교육과정에 반영하고 있는가?
	2.2 전임교원 강의담당 비율	-강의의 질적 향상을 위하여 전임교원들의 강의담당비율이 적정한가? -대학원의 특성화에 의한 사회 전문가를 강의에 활용하고 있는가?
	2.3 강의평가	매학기 강의평가가 이루어지고 있는가?
3. 학생	3.1 신입생 충원 현황	신입생 충원률은 적정한가?
	3.2 재학생 충원 현황	재학생 충원률은 적정한가?
	3.3 중도탈락률	중도탈락 학생수는 적정한가?
	3.4 장학금 지급률	장학금 지급이 적정하게 이루어지고 있는가?
4. 대학원 자체지표	각 대학원 자체 선정 지표	대학원의 교육목표 및 특성화 계획을 반영한 자체 선정지표가 수립되어 있는가?

III. 평가결과

1. 대학원 사명 및 발전계획

1.1 교육목표

명료성	체계성	실천성
교육목표가 명확하게 기술됨	교육이념에 의거, 교육목표가 체계적으로 제시됨	학생성과, 교육목적, 교육목표를 실현하기 위한 인재상을 명확하게 정립하고 있음

1.2 발전계획 및 특성화

계획수립여부		발전계획 적절성	특성화계획의 구체성
발전계획	특성화계획		
수립되어 있음	수립되어 있음	대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표에 적절한 발전계획이 수립되어 있음	특성화를 위한 구체적인 계획이 수립되어 있으며, 교육시설, 인적자원등을 확보하고 교육시설과 기자재 확충 등을 위하여 적립금을 조성하고 있음

2. 교육

2.1 교육과정과 교육목표

학과	교육목표	교육과정	인재양성의 적합성
환경공학과	학과별 특성에 부합하는 교육목표를 수립하고 있음	교육목표 달성에 적절하게 편성 공통과목 : 6, 전공과목 : 19	학문적인 자질과 전문성 함양을 위해 적합 함
환경설계학과		공통과목 : 3, 전공과목 : 10	
보건학과		공통과목 : 4, 전공과목 : 13	
미술치료학과		공통과목 : 7, 전공과목 : 18	
영양관리학과		공통과목 : 6, 전공과목 : 19	
환경생태학과		공통과목 : 6, 전공과목 : 16	

* 학과별 교육목표 및 교육과정 상세 내용은 붙임 교육과정 참조

2.2 전임교원 강의담당 비율

가. 연도별 현황

2013학년도			2014학년도			2015학년도		
총 개 설 강 의학점(A)	전 임 교 원 담 당 학 점 (B)	비 율 (C=B/A* 100)	총 개 설 강 의학점(A)	전 임 교 원 담 당 학 점 (B)	비 율 (C=B/A* 100)	총 개 설 강 의학점(A)	전 임 교 원 담 당 학 점 (B)	비 율 (C=B/A* 100)
138	54	39.1	135	54	40.0	129	51	39.5

나. 타 대학원 대비 환경보건대학원 현황 비교

(단위 : %)

2013학년도			2014학년도			2015학년도		
전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학
59.3	70.1	39.1	59.2	68.9	40.0	59.1	67.8	39.5

전임교원의 강의담당비율이 전국, 대구경북의 타 대학원과 비교할 때 우리 대학원의 전임교원비율이 비교적 저조한 것으로 나타났다. 이는 사회적 수요와 학생들의 요구에 부응하기 위해 개설한 미술치료학과, 환경설계학과 풍수지리 전공 교육과정에서 사회 저명한 교수진을 많이 초빙한 결과로 볼 수 있음

2.3 강의평가

기/ 강의평가

구분	2014학년도	2015학년도	2016학년도
	-	-	2016학년도 1학기부터 시행

나. 강의평가 결과

환경보건대학원 (2016-1학기)	과목수	교원수	참가학생수	참가율(%)	평가평균(%)
	31	23	112(137)	82.14	89.58

강의평가시스템 구축을 거쳐 2016학년도부터 강의평가를 실시하고 있으며, 2016학년도 31과목, 교원수 23명에 대한 평가결과를 보면 112명의 학생이 참여하여 82.14%의 참가율을 보였으며, 평가평균 점수는 89.58로 나타났다.

3. 학생

3.1 신입생 총원 현황

가. 연도별 현황

연도	입학인원(A)	입학정원(B)	신입생 총원율(A/Bx100)
2014학년도	81	70	115.7
2015학년도	68	70	97.1
2016학년도	66	70	94.3

나. 타 대학원 대비 환경보건대학원 현황 비교

2014학년도 신입생 총원율(%)			2015학년도 신입생 총원율(%)			2016학년도 신입생 총원율(%)		
전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학
86.3	84.9	115.7	86.2	86.9	97.1	84.0	83.9	94.3

최근 3년(2014년~2016년)간 우리 대학원의 신입생 총원율은 평균102.4%로 전국 및 대구 경북지역의 타대학원과 비교해보면 상대적으로 높음.

3.2 재학생 총원 현황

가. 연도별 현황

연도	재학생수(A)	편제정원(B)	재학생 총원율(A/Bx100)
2014학년도	187	174	107.5
2015학년도	166	175	94.9
2016학년도	157	175	89.7

나. 타 대학원 대비 환경보건대학원 현황 비교

2014학년도 재학생 총원율(%)			2015학년도 재학생 총원율(%)			2016학년도 재학생 총원율(%)		
전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학
89.6	85.3	107.5	84.8	85.6	94.9	84.2	86.4	89.7

최근 3년(2014년~2016년)간 우리 대학원의 재학생 총원율은 평균97.4%로 전국 86.2%, 대구 경북지역 85.8%인 타 특수대학원과 비교해보면 비교적 높은 편임.

3.3 중도탈락률

가. 연도별 현황

연도	중도탈락 학생수(A)	재적생수(B)	중도탈락률(A/Bx100)
2014학년도	13	198	6.6
2015학년도	9	203	4.4
2016학년도	17	193	8.8

나. 타 대학원 대비 환경보건대학원 현황 비교

2014학년도 중도탈락률(%)			2015학년도 중도탈락률(%)			2016학년도 중도탈락률(%)		
전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학
6.1	5.4	6.6	6.1	5.1	4.4	6	5.2	8.8

최근 3년(2014년~2016년)간 우리 대학원의 중도탈락율은 평균6.6%로 전국 6.1%, 대구 경북지역 5.2%인 타 특수대학원과 비교해보면 높은 편임.

3.4 장학금 지급률

가. 연도별 현황

(단위 : 천원)

연도	학기	재학생수(A)	교외장학금(B)	교내장학금(C)	계(D=B+C)	재학생 1인당 장학금 (E=D/A)
2013학년도 (2014공시)	1학기	175		168,744	168,744	964.3
	2학기	170		169,081	169,081	994.6
	합계	173		337,825	337,825	1,952.7
2014학년도 (2015공시)	1학기	187		186,632	186,632	998.0
	2학기	170		164,800	164,800	969.4
	합계	179		351,432	351,432	1,963.3
2015학년도 (2016공시)	1학기	166		155,723	155,723	938.1
	2학기	153		149,501	149,501	977.1
	합계	161		305,224	305,224	1,895.8

나. 타 대학원 대비 환경보건대학원 현황 비교

(단위 : 천원)

2014학년도 재학생 1인당 장학금			2015학년도 재학생 1인당 장학금			2016학년도 재학생 1인당 장학금		
전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학	전국	대구경북	우리대학
1,528.0	1,357.1	1,952.7	1,538.1	1,376.9	1,963.3	1,591.8	1,372.2	1,895.8

최근 3년(2014년~2016년)간 재학생 1인당 장학금 지급액은 평균 1,937,267원으로 전국 1,552,633원 대구경북지역 1,368,733원인 타 특수대학원과 비교해보면 더 높은 편임.

4. 환경보건대학원 자체지표

자체지표	실 적
교육목표가 대학원의 설립이념과 부합하는가?	시대적 흐름에 의해 보건분야의 수요가 증가함에 따라 환경대학원에서 환경보건대학원으로 확대
-발전계획 및 특성화가 급변하는 시대의 변화와 사회적 요구등을 반영하고 있는가?	- 학술세미나 참가비 지원(보건학과, 미술치료학과) - 수요와 시대적 요구에 의해 미술치료 실습강화 · 집단미술치료실습실, 미술치료실습실 구축 - 환경설계학과 풍수지리전공(심포지엄 연 2회 개최)
-대학원의 목표 및 계획에 의거 교육과정이 편성되어 있는가?	- 보건학과, 미술치료학과, 환경설계학과 풍수지리전공 개설을 통한 환경보건대학원의 목표에 부응하는 교육과정을 확대 편성 - 환경설계학과 풍수지리전공 현장실습 실시 - 미술치료학과 3기,4기 현장실습 실시
-사회적 수요 및 학생들의 요구를 교육과정에 반영하고 있는가?	보건학과, 미술치료학과, 환경설계학과 풍수지리전공을 신설하여 교육과정에 반영하였음 *환경보건대학원 연혁 참조
- 전임교원들의 강의담당 비율이 적정한가?	전임교원의 강의비율 40%를 유지하고 있으며, 이는 다른대학에 비해 저조하나 양질의 교육을 위하여 분야별 외부 전문가에게 강의를 많이 할당하고 있기 때문 임
-대학원 특성화에 의한 사회 전문가를 강의에 활용하고 있는가?	· 전국의 각 분야별 유명 전문가를 강사로 초빙하여 강의 - 환경설계학과 풍수리전공(4명) - 미술치료학과(7명) - 환경생태학과 도시원에 및 정원전공(1명)
강의평가는 이루어지고 있는가?	-2016학년도부터 강의평가를 실시하고 있으며, 향후 결과를 강의에 반영 함
우수한 신입생 유치 및 충원이 원활하게 이루어지고 있는가?	-신입생 충원율을 100%충원을 목표로 우수한 신입생유치 노력을 하고 있음. 최근 미충원인원은 합격 후 미등록자로 향후 예비 후보자로 충원할 계획 임 2014학년도 : 115.7%, 2015학년도 : 97.1%, 2016학년도 : 94.3%
재학생 충원율은 적정한가?	-재학생 충원율을 90%이상 유지를 목표로 지도 함 2014학년도 : 107.5%, 2015학년도 : 94.9%, 2016학년도 : 89.7%
중도탈락률 최소화를 위해 노력하고 있는가?	-중도탈락률 5%이하로 유지를 목표로 지도 함 2014학년도 : 6.6%, 2015학년도 : 4.4%, 2016학년도 : 8.8%
장학금 지급률은 적정한가?	-장학금 지급률 25% 이내로 유지하고 있어 적정 함.
대학원 자체 지표를 가지고 있는가?	-대학원의 교육목표 및 특성화 계획을 반영한 자체 선정지표를 수립하고 있음

IV. 종합논의

1. 대학원 사명 및 발전계획

- 특수대학원의 설립취지에 부합하는 교육목표를 설정하고 있음
- 학문의 발전과 지역사회 인재 양성을 위한 구체적인 발전계획을 수립하고 있음
- 특성화를 위한 교육시설, 인적자원 등을 확보하고 교육시설과 기자재 확충 등을 위하여 적립금을 조성하고 있음

2. 교육

- 6개학과 총 128과목으로 이수기준에 따라 공통(32과목), 전공(95과목), 연구학점(1과목)으로 구분되어 대학원의 목표 및 계획에 의거 교육과정이 편성
- 우리 대학원의 설립 목표와 사회적 수요 및 학생들의 요구에 부합하도록 다양한 교과목이 개설되어 운영하고 있음

3. 학생

가. 신입생충원률

최근 3년(2014년~2016년)간 우리 대학원의 신입생 충원율은 평균102.4%로 전국 및 대구경북지역의 타대학원과 비교해보면 상대적으로 높은 편으로 이는 우리 대학원의 미술치료학과, 보건학과, 환경설계학과와 풍수지리 전공 등 사회적 수요와 학생들의 요구에 부응하는 특성화 계획과 교육환경개선의 결과로 볼 수 있음

나. 재학생충원률

최근 3년(2014년~2016년)간 우리 대학원의 재학생 충원율은 평균97.4%로 전국 86.2%, 대구경북지역 85.8%인 타 특수대학원과 비교해보면 비교적 높은 편임. 이는 우리 환경보건대학원의 지도교수들이 학생 개개인과 상담과 실습을 통한 지도 편달에 많은 노력을 한 결과로 볼 수 있음

다. 중도탈락률

최근 3년(2014년~2016년)간 우리 대학원의 중도탈락률은 평균6.6%로 전국 6.1%, 대구경북지역 5.2%인 타 특수대학원과 비교해보면 높은 편임. 이는 우리 환경보건대학원의 석사학위취득 기준이 논문 심사를 통과해 학위를 청구하도록 규정되어 있어 일부 학생들이 생업과 학문을 병행하기에는 애로가 있어 타 특수대학원과 비교하여 중간탈락률이 높게 나온 것으로 보임.

라. 장학금지급률

최근 3년(2014년~2016년)간 재학생 1인당 장학금 지급액은 평균 1,937,267원으로 전국 1,552,633원 대구경북지역 1,368,733원인 타 특수대학원과 비교해보면 더 높은 편임.

4. 환경보건대학원 자체지표

가. 평가결과 강점

급변하는 시대의 변화와 사회적 요구에 적절하게 대응함으로써 환경보건대학원의 지속적인 발전을 이룰 수 있을 것으로 생각한다. 구체적으로 경쟁력이 있는 미술치료, 보건, 환경설계(풍수지리전공) 학과를 중심으로 환경보건대학원의 우수한 신입생 유치, 높은 재학생 충원율을 유지할 것이 기대된다.

나. 평가결과 약점

시대의 변화와 사회적 요구에 부응하지 못해 신입생 유치에 학과별 쏠림이 있고, 재학생수가 적은 학과가 있어서 균형 발전을 이루는데 부족함이 있다.

다. 발전방향/개선방향

향후 학생들의 수요 중심으로 자연적인 학과 간 개편을 통해 경쟁력 있는 분야를 발전시켜 나가야 할 것이며, 이와 더불어 특수대학원 본래의 실용적인 교육을 위해 현장실습 등 실무 교육을 확대해 나가는 것이 필요할 것으로 생각한다. 또한 재학생의 중도탈락률을 줄이기 위해 노력해야 될 것으로 생각된다.

라. 종합

환경보건대학원은 경쟁률 높은 학과들을 중심으로 급변하는 시대적 변화와 사회적 요구에 부응하며 지명도가 높은 교수와 강사진의 열의 있는 강의와 교육과정을 통해 지속적인 발전을 이룰 수 있을 것으로 생각되어, 적극적인 관심과 지원이 필요하다.